Технология разрушения власти на примере французской революции

Что такое революция? Это переворот, разрушение старого, но, увы *не всегда построение нового*. Для того, чтобы произвести переворот в стране, нужно прежде произвести его в людском сознании. А значит, что революция не может быть *спонтанным* решением «массы», и, очевидно, за народом стоят определенные люди – лидеры, манипулирующие сознанием толпы. Существует определенный ряд действий, который необходимо выполнить лидерам, чтобы произвести переворот в сознании; действия эти описаны в книге Дж. Шарпа, но описаны они были намного позднее, чем их начали использовать. Итак, рассмотрим шаги, которые были предприняты для совершения революции во Франции (конец XVIII – начало XIX вв).

Первым шагом стало формирование, так называемого, протестного движения, которое называлось «малый народ» Homo Ideologies – секта, люди, «пропитанные» идеей «правильного пути государства», их убеждения разительно отличались от тогдашней реальности и исторических традиций. И вот, так случилось, что несчастный Людовик XIV впервые за 175 лет был вынужден созвать парламент, Генеральные штаты (эта необходимость была вызвана почти пустой королевской казной). И тут-то произошла беда: некоторые представители «малого народа» попали в Генеральные штаты… Камнем преткновения между сектантами и королем стало социальное неравенство, проявляющееся в парламенте: в него входили три сословия – духовенство, дворянство и горожане, и т.к. голосовали «одно сословие – один голос», то горожанам было практически невозможно выиграть в решении какого- либо вопроса (духовенство преимущественно держалось дворянства и наоборот). Вот за это неравенство и ухватились Homo Ideologies. И 17 июня 1789 г. появилось *Национальное* собрание, участники которого выступали за «индивидуальное» голосование (один человек – один голос). Король на уступки не пошел, отказался открывать *самопровозглашенному собранию* зал для собраний. Тогда «недовольные» пошли в зал для игры в мяч, заявляя, что не разойдутся, пока не будет решен вопрос о создании…*Конституции…* 9 июля *Национальное* собрание уже стало *Учредительным,* и попытка короля разогнать собрание вызвала уже *возмущение парижан*.

Как можно заметить, первые оппозиционные действия были предприняты со стороны революционеров, умело убеждающих народ в том, что все это делается для общественного блага, что общество само заинтересовано и в справедливом голосовании, и в борьбе за эту справедливость, и в самой Конституции. А любое действие короля уже не воспринималось как «воля монарха», а было уже чем- то противным благу народа.

Следующим шагом стало событие, привлекшее к себе взоры общественности, нацеленное на эффект, призванное выставить короля в еще более черном свете. 14 июля (1789) произошло театральное взятие Бастилии, демонстративное разрушение символа «королевского деспотизма» (еще недавно такое словосочетание и в голову бы не пришло большинству людей, а если бы и пришло, они с ужасом бы пытались забыть его). Взятие Бастилии также стало символом перехода власти в руки революционеров. На примере данного события опять же можно доказать, что *революция не может быть спонтанной*, просто откуда у обычных людей могло взяться оружие? Скорее всего, французскую революцию оплачивал шантажируемый герцог Орлеанский.

В результате перехода власти в руки революционеров были выпущены декреты и «Декларация прав человека и гражданина», которые под нажимом народа король был вынужден подписать. Казалось, установлена конституционная монархия, что еще нужно? Но это устраивало не всех. К 1791 г. сложилась определенная расстановка политических сил: фельяны (самые консервативные), жирондисты и якобинцы (самые радикальные), вообще, если посмотреть под определенным углом, то убеждения этих партий были напрямую связаны с их принадлежностью к своему сословию. Фельянами, которых устраивала конституционная монархия, и которые хотели только конца революции, были буржуазия и либеральное дворянство, они уже и так имели все привилегии, зачем же продолжать проливать кровь? Жирондисты – требовали свободы капиталу, предпринимательству. Понятно, что в эту партию входили торговцы. Якобинцы – люди, не понимающие, чего требуют – демократическую республику без крайности в нищете и богатстве ( и это те, кто впоследствии вынужден был установить якобинскую диктатуру…), представители этой партии – мелкая буржуазия, поднявшаяся только недавно засчет революции, понятно, почему они не хотели ее прекращать так скоро… за исключением Максимилиана Робеспьера, «неподкупного» остальными партийными лидерами руководил только расчет. И когда витал в воздухе вопрос казнить короля или нет, победили более радикальные, настаивавшие на демонстративной «казни монархии». В глазах народа король был предателем своей страны, т.к. обратился за помощью к Австрии в своей непростой ситуации. И вот, король казнен, королева заодно, и вся Европа узнала, что, оказывается, нет ничего неприемлемого в том, чтобы тотчас свергнуть своего короля с трона… А все это было проделано благодаря лишь нескольким фактам, дополненным воображением.