1. ОБРАЗ ОНЕГИНА

 "Евгений Онегин" - роман релистический, и очень важно проследить, как Пушкин нам показывает истоки характера своего героя. Сначала нужно понять, что мы об этом герое  и его характере из первой главы узнали. Главным образом то, что он разочаровался в своей легкой и счастливой жизни и впал в хандру. Как он пришел к такому состоянию? – Онегин живет «отчужденной» жизнью в мире, где никто никого не любит. Здесь разрушены все главные человеческие связи: семейные, дружеские, любовь и даже просто память о людях, которые были когда-то небезразличны, больше того – отсутствует не то что патриотизм (о таких громких вещах говорить не приходится), а хоть как-то выраженная связь со своею нацией (историей, обычаями, вкусами и проч.). Все это складывается из многих "мелочей".

– Рассказ о детстве Онегина. – Выяснится, что о матери Онегина вообще упоминаний нет (жива ли она? – вряд ли; помнит ли он ее – едва ли…); отец служил и давал балы (и сын его, по-видимому, не интересовал); мадам исчезает сама, а мсье «прогнали со двора». Резко сказано, между прочим, ну так и мсье, по-видимому, душу в воспитание дитяти Итак, семьи у Евгения по сути нет – он ни к кому душевно не привязан. И считает, что так и надо. А поскольку он не лицемер (эпиграф «из письма» об этот говорит), то сам себе спокойно признается, что возиться с дядей ему неохота и что желает он ему скорейшей смерти, а себе – наследства.

– Что можно сказать о его занятиях? – В основном это развлечения (театр, бал, застолье…); попытки читать, думать, писать ни к чему путному не привели, поскольку «труд упорный ему был тошен». – Может быть, в книгах у него все же были предпочтения? – Да. Он не воспринимал поэзию и любил экономические трактаты. Вообще он человек, как Пушкин пишет, умный, живущий рассудком, а не сердцем, поэтому поэзия ему ничего и не говорит.

– Что известно о его политических взглядах? – Он сочувствует освободительным движениям («надев широкий боливар…»), размышляет о политической экономии (абстрактно) и не одобряет крепостного права (как доказать? – его первым же поступком при получении наследства); кроме того, он высоко ценит личную свободу и независимость и нигде не служит. Это интересная деталь: не служили в это время единицы. Онегин и не карьерист, и не патриот – он законченный эгоист.

– В каких он отношениях с русской жизнью? – Она для него практически не существует. Чтобы в этом убедиться, можно взглянуть, как соотносится жизнь Онегина с жизнью Петербурга. Окажется, что Петербург (город вообще-то не совсем русский, наименее русский из наших городов и гораздо менее русский, чем Москва), все же живет своей реальной жизнью, когда Онегин спит… А проснувшись, он погружается в жизнь светскую – иллюзорную, «космополитическую» по вкусами и интересам, по культуре. Нельзя сказать, что Онегин «оторвался» от своей жизни и культуры и «укоренился» в чужой – он нигде не «укоренился»: ни во Франции, ни в Англии, ни в Германии… Для сравнения: Татьяна, хоть и читает европейские романы, живет в традициях и культурном окружении своего, русского народа (и Пушкин подчеркнет, что она «русская душою»).

ВАЖНО: тип молодого человека, разочарованного в жизни, придумал не Пушкин. Он запечатлен в романтических поэмах. Но романтик показывает эту разочарованность как некое исключительное свойство, отличительный знак романтического героя. А реалист Пушкин исследует эту хандру как *следствие неких внешних обстоятельств и для этого анализирует всю жизнь героя с раннего детства*.

Мы выяснили, что сформировало онегинский характер, выяснили его главную проблему: **хандру, разочарование в жизни**. Осталось понять, как одно из другого вытекает. Почему из такого воспитания и образа жизни (вроде бы завидного во всех отношениях) вытекает такой печальный результат? И вообще – чего ему не хватало? ВАЖНО: в хандру впадают не все. К примеру, те же Фамусов и Молчалин (современники, а один так и ровесник) явно не страдают от онегинской хандры – скорее Чацкий может ею заразиться. Эта хандра нападает на лучших людей, способных ощутить духовный голод (или жажду), который не удовлетворяют развлечения, пустой и вечный праздник светской жизни. Вот такой образованный, умный и достаточно порядочный дворянин, который не находит себе места в русской жизни, получил название "тип лишнего человека". У него хандра, потому что душа его хочет большего, и не может он насытиться пустотой. И именно это вызывает нашу симпатию к главному герою.

И еще важно: хотя «сюжет» Онегина не кончен и мы прощаемся с героем в самой кульминационной точке романа, но он в душе изменился (от 1 главы к 8). В первой главе автор говорит об Онегине, что «рано чувства в нем остыли», а в финале 8 главы он погружен сердцем «в бурю ощущений». ЕО – роман жизни. События в нем не имеют ожидаемой литературной развязки, потому что в жизни все не так, как в книгах, и не все любовные истории в жизни кончаются свадьбой или смертью. Но Жизнь (=Бог) требует от человека Развития, приобретения душевного навыка, духовного возмужания. В жизни важно часто не событие, а духовный переворот, который совершается (или не совершается) под воздействием этого события. И в этом смысле Евгений Онегин – настоящий главный герой этого романа жизни. Он совершил переход от душевной мертвости к сердечной «буре ощущений». И вот эта вот кульминационная точка – Онегин один в комнате Татьяны после ее признания: «Я вас люблю, к чему лукавить, но я другому отдана, я буду век ему верна», - оставляет герою путь для продолжения познания себя и поиска своего места в этой жизни. Он остался один на один перед некой несокрушимой и непонятной ему Правдой, и теперь ему есть над чем подумать и есть, как ни странно, для чего жить. В общем, это действительно роман Жизни, как говорит Автор в последней строфе ЕО, и блажен тот, кто не дочел его до конца, у кого есть еще духовное будущее, дорога для роста.

 **Онегин и Ленский**

Общее: дворяне, молодые, образованные, свободные (не служат), одинокие (неженатые сироты), отвечают за себя сами.

Разница: Онегин старше и успел обзавестись жизненным опытом, Ленский  совсем юный и жизни не знает; Онегин холоден, Ленский горяч; Онегин живет умом, Ленский – эмоциональный энтузиаст; Онегин видит прозу жизни, Ленский – поэт; Онегин скептик и рационалист, Ленский – романтик, живущий иллюзиями; Онегину ближе французская (рациональная) и английская (где романтизм особенно свободолюбив) культура, Ленский воспитан в Германии (там романтизм мистический).

Друзья они, конечно, «от делать нечего». Но все-таки Онегин Ленского старается не очень обижать и разочаровывать.

Интересно, как они себя проявляют по отношению к семейству Лариных. Для Ленского это близкие люди, для Онегина – такие же помещики, как все. Ленский там каждый день бывает, и ему не скучно, Онегин съездил раз и извелся от тоски. Ленский выбрал Ольгу, Онегин отметил Татьяну. Да еще сказал, что таким должен быть выбор поэта. Почему? Что заметил Онегин своим опытным и трезвым взглядом? – То, что Ольга банальна, подражательна, а Татьяна оригинальна. У Онегина есть вкус, у Ленского – нет. Кроме того, вместе с Ольгой  Онегин обругал и луну («как эта глупая луна на этом глупом небосклоне»). Это важно, потому что луна – символ поэзии (и спутница Татьяны).

Кто виноват в дуэли? Онегин. Очень важно понять, что это убийство – крушение онегинской жизненной философии. Ради чего он стрелялся с Ленским? – Ради чести, ради «самого себя» и для того чтобы оградить свое драгоценное «я» от посягательств окружающих (насмешек, сплетен и т.п.). И вдруг оказалось, что гораздо правильнее было бы любить другого – горячего забияку Ленского с его не слишком удачной невестой. А о себе не думать. Понял он что-нибудь? – Видимо, да, потому что «окровавленная тень ему являлась каждый день». Ленский погиб от руки Онегина, и автор сравнивает его с «непроросшим зерном»: он мог стать обывателем, мог стать поэтом, но смерть отняла у него все возможности. А принес ему смерть онегинский эгоизма.

И все же в смерти Ленского есть еще некий символический подтекст. Ленский – путь романтизма, а Онегин – путь реализма. И не зря Ленский в романе умирает. Это символично для Автора – Автор вырос из романтизма, его путь лежит дальше/ Автор умеет видеть красоту и поэзию жизни – причем самой обыкновенной, настоящей жизни, а не какой-то иллюзорной (романтической), в которой пребывает Ленский. Он сам о себе написал: «Пушкин – поэт действительности». Кстати, надо сказать, что Пушкин не пользовался термином «реализм» – вместо него он ввел понятие «истинный романтизм» (в отличие от «ложного», который мы сейчас и называем «романтизмом»). Ленский умирает как воплощение уходящего в прошлое романтизма

1. ОБРАЗ ТАТЬЯНЫ

Тоже реалистичный. Она старшая дочь своей матери и наследница еще московских порывов: стихов, романов и т.п. Причем главное влияние на нее оказали именно романы, к которым она пристрастилась. Можно ли заметить влияние отца? – Возможно, порядочность и верность долгу. Все же он воевал с Суворовым и ценил домашний очаг.

У Татьяны (в отличие от Онегина) полно привязанностей: и няня, которую она вспомнит аж в последнем объяснении с Онегиным, и мать, ради которой она выйдет замуж за генерала, и Ольга, из-за которой у нее «сердце рвется пополам», и Ленский, на могилу которого, между прочим, ходит именно Татьяна… Татьяна с детства научена любить.

Кроме реалистического объяснений характеров, очень важна поэтическая «аура», которая создает о героинях впечатление. Ольга растет на фоне шумных ребятишек, Татьяна – на фоне природы, страшных рассказов (романтическая любовь к фольклору), гаданий и песен. Кстати, есть очень хитрые ходы: описание того, как Татьяна НЕ вышивала: картинка-то все равно получается – девушка за пяльцами.

Подводя итоги, можно спросить, за что Автор любит Татьяну? – За горячее сердце и за поэтичность. В чем-то Татьяна почти двойник Автора.

Обе девушки влюблены, но удивительно по-разному: Ольга знакома с Ленским с детства, привыкла считать его женихом. Она должна бы хорошо его знать, у ее любви были все шансы стать глубокой - но Ольга любит лишь саму себя. Татьяна влюбляется в Онегина с первого взгляда. Попробуем понять, как это происходит.

Что увидела Татьяна в Онегине во время его первого визита? – Вероятно, то же, что и он в ней: некоторую неподдельность, оригинальность и глубину. Онегин (друг Ленского), судя по всем косвенным данным, не был обывателем, как мы уже установили, и тем выделялся на фоне соседей. Вероятно, он мало говорил (о чем там было говорить?) – как и она. Что скрывалось за молчанием – это для Татьяны сложный вопрос, и она отвечает на него по-своему, «подставляя» героев своих любимых романов.

Какие романы читала Татьяна? – Сентиментальные. Она отстала от круга чтения Онегина лет на 30 – 40. Ей знакомы герои сентиментальных романов (либо добродетельные, либо злодеи). Пушкин по этому поводу иронизировал: «Но наш герой, кто б ни был он, уж верно был не Грандисон».

Когда Татьяна написала Онегину письмо, Пушкин спросил: «Для кого оно?» Можно попробовать понять, что в Татьянином письме навеяно романами, а что – самостоятельные размышления о реальной ситуации? – Наверно, когда она называет Онегина ангелом-хранителем или коварным искусителем, это литературщина, а когда рассказывает о себе и размышляет о том, что суждено ей в жизни, – это уже серьезно.

Можно сразу вспомнить о реакции Онегина: как он оценил ее поступок и почему все же отверг любовь? Что он вообще сделал? – Немого рассказал о себе, причем правду. Откровенность за откровенность. И дал очень правильный совет.

– Какими отступлениями окружено это объяснение? – Рассуждениями о том, что никого не надо любить и никому нельзя верить. Чьи они? – Онегинские, не авторские. Некое общесветское мнение, которое Онегин исповедует. Неверие в любовь и другие человеческие связи. Вероятно, оно способствовало тому, что Онегин не задумался о Татьяне всерьез.

Онегин и Татьяна – две системы ценностей

Герои расстаются надолго, сильно меняются за это время и вновь встречаются уже в высшем свете. Теперь они оценивают друг друга по-другому. Татьяна, изучив книги Онегина, начинает подозревать: "Уж не пародия ли он?" Онегин же, видимо, понял, что любовь – драгоценность, и попытался ее себе вернуть.

При этом сталкиваются две системы ценностей: русская патриархальная и европейская индивидуалистическая.

Для Онегина главное – счастье, для Татьяны – долг. Нужно поговорить о том, что они по-разному понимают и любовь. Пушкин писал, что Татьяна – это «милый идеал». В чем ее «идеальность»? – В способности любить, не предавая и не забывая, в верности сердца, которая заставляет ее и любить Онегина, и жертвовать этой любовью.

«А счастье было так возможно…» Как это понимает Автор? – Наверно, как некий синтез и романтической (индивидуальной) любви, и семейной, основанной на верности и долге. И ведь возможен был такой синтез, близок – рукой подать. Но Онегин это вовремя не понял и сам разрушил возможное счастье… Говорят, что это роман о невстрече.

Татьяна связана с целым кругом ассоциаций: Россия, деревня («o rus!», «О Русь!»), Москва, патриархальная семья, природа, луна, поэзия, любовь (горячее сердце), сентиментальные, уже устаревшие романы (французская книжка в руках), верность любви и долгу.

Онегин - это Запад, Петербург, Наполеон («столбик с куклою чугунной»), одиночество, равнодушие к природе, луна для него «глупая», трезвый (прозаический) взгляд на жизнь, «резкий, охлажденный ум», романтическая  (ультрасовременная) библиотека, холод, эгоизм, неумение любить.

Какой же смысл (ассоциативный, символический) мы можем увидеть за «невстречей» Татьяны и Онегина? Что стоит за историей одной несчастной любви? Что еще, встретившись, не поняло друг друга и не обрело счастья?

Глядя в нашу запись, легко увидеть: встретились две цивилизации: патриархальная русская и современная западная (тяготеющая к индивидуализму). У каждой из них есть свои достоинства и недостатки.

Русская дорожит всем, что соединяет людей (семьей, соседством, дружбой, памятью); она воспитывает чувство долга и самоотречения во имя высших ценностей. Но при этом, увы, до счастья отдельной личности этой цивилизации нет дела. В патриархальных русских семьях «и не слыхали про любовь» (ту, романтическую, о которой написаны все европейские романы).

Европейская же учит «глядеть в Наполеоны» и «любить самого себя», тщательно избегая привязанностей, заменяя все настоящие человеческие связи соблюдением внешних ритуалов и приличий. Да, но взамен она не мешает личности добиваться своего «индивидуального» счастья и предлагает свободу. Именно свободой бредило пушкинское поколение как самым главным и самым недостижимым счастьем…

Вот если бы произошла такая встреча России с Западом, при которой соединились бы лучшие свойства той и другой цивилизации… Душевное тепло, долг, верность – и в то же время любовь, счастье, свобода… Однако такой встречи не случилось, и у романа нет счастливого конца. Онегин, можно сказать, отравлен европейским скепсисом и эгоизмом, хотя ум его самобытен, а душа способна к сильным и настоящим чувствам. А Татьяна («русская душою») любит, как героиня европейского романа, но живет так же, как ее мать и ее няня – подчиняясь долгу и отрекаясь от «личного счастья».