

Из письма А.С.Грибоедова: «Ты находишь главную погрешность в плане: мне кажется, что он прост и ясен по цели и исполнению; девушка сама не глупая предпочитает дурака умному человеку (не потому, чтобы ум у нас, грешных был обыкновенен, нет! и в моей комедии 25 глупцов на одного здравомыслящего человека); и этот человек, разумеется, в противуречии с обществом его окружающим, его никто не понимает, никто простить не хочет, зачем он немножко повыше прочих, сначала он весел, и это порок: "Шутить и век шутить, как вас на это станет!" - Слегка перебирает странности прежних знакомых, что же делать, коли нет в них благороднейшей заметной черты! Его насмешки не язвительны, покуда его не взбесит, но все-таки: "Не человек! змея!", а после, когда вмешивается личность, "наших затронули", предается анафеме: "Унизить рад, кольнуть, завистлив! горд и зол!" Не терпит подлости: "ах! боже мой, он карбонарий". Кто-то со злости выдумал об нем, что он сумасшедший, никто не поверил, и все повторяют, голос общего недоброхотства и до него доходит, притом и нелюбовь к нему той девушки, для которой единственно он явился в Москву, ему совершенно объясняется, он ей и всем наплевал в глаза и был таков. Ферзь тоже разочарована насчет своего сахара медовича. Что же может быть полнее этого?»

Критики о Чацком...

А.С.Пушкин: «Теперь вопрос. В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов. А знаешь ли, кто такой Чацкий? Пылкий, благородный и добрый мальчик, прошедший несколько времени с очень умным человеком (именно с Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, острогами и сатирическими замечаниями. Все, что говорит он, очень умно. Но кому он все это говорит? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Это непростительно. Первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми и тому подобными...»

«Чацкий совсем не умный человек – но Грибоедов очень умен...»

И.А.Гончаров: «Чацкий не только умнее всех прочих лиц, но и положительно умнее. Речь его кипит умом, остроумием. У него есть и сердце, и притом он безукоризненно честен... Чацкий начинает новый век – и в этом все его значение и весь «ум»... Он любит серьезно, видя в Софье будущую жену...»

А.А.Лебедев: «... Возникает ситуация, не лишенная известной пикантности. Софья – на выданье. Чацкий, явившись, говорит ей о своих пылких чувствах, но *свататься не собирается*. Он, как видно, предлагал Софье Павловне лишь, так сказать, сердце, а не руку. Он таким образом свой отношения с Софьей лишает «практической» основы, его заявления о чувствах носят «неделовой» характер. Чацкий, превыше всего ставящий в людях ум и по уму именно оценивающий людей, о браке говорит с пренебрежением: «... чтобы детей иметь, кому ума недоставало?» Любость для Чацкого – одно, а женитьба, брак, семья, – совсем иное. Женитьба связывается в пьесе с темой *неволи*...»

М.Дмириев: «Господин Грибоедов хотел представить умного и образованного человека, который не нравится обществу людей необразованных. Если бы комик исполнил сию мысль, то характер Чацкого был бы занимателен, окружающие его лица – смешны, а вся картина забавна и поучительна! Но мы видим в Чацком человека, который злословит и говорит все, что ни придет в голову; естественно, что такой человек наскучит во всяком обществе, и чем общество образованнее, тем он наскучит скорее! Например, встретившись с девицей, в которую влюблен и с которой несколько лет не видался, он не находит другого разговора, кроме ругательств и насмешек над ее батюшкой, дядюшкой, тетюшкой и знакомыми; потом на вопрос молодой графини, зачем он не женился в чужих краях, отвечает грубою дерзостью! Сама София говорит об нем: не человек, змея! Итак, мудроно ли, что от такого лица разбегутся и примут его за сумасшедшего?..»

П.А.Вяземский: «Молодой Чацкий похож на Стародума. Благородство его почтенно; но способность, с которой он ех абгурто¹ проповедует на каждый попавшийся ему текст, нередко утомительна. Слушающие речи его точно могут применить к себе название комедии,

¹ С ходу, импровизируя.