**ХАРАКТЕРЫ И КОНФЛИКТЫ В «ГЕРОЕ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»**

Мы уже сказали, что центральный герой дан нам не в непосред­ственном прямом описании, а в сопоставлениях с другими персонажа­ми. Все характеры романа сходятся к центральному образу Печорина как радиусы к центру круга. Однако одни из них соотнесены с ним по контрасту, оттеняя собой своеобразие души Печорина, другие же — по сходству: образ Печорина сопровожден целой галереей двойников — героев второго ранга, так или иначе сопоставимых с Печориным и рас­крывающих его типичность.

**Контрастные образы**

К контрастным образам следует отнести: 1) всех героев, которые в той или иной мере подходят под категорию «простых людей» и 2) жен­ские образы романа.

Максим Максимыч. Армейский штабс-капитан — сред­ний офицерский чин в царской армии. Однако небогатый, без знакомств и связей в столице, не имеющий никаких надежд на дальнейшее слу­жебное продвижение армейский офицер имеет гораздо меньше обще­ственного престижа, чем находящийся в младших офицерских чинах, переведенный из столицы гвардеец, богач и франт Печорин.

Максим Максимыч выгодно отличается от Печорина простотой, искренностью, это цельная натура, чуждая рефлексии, сомнений и не любящая вдаваться в размышления. Он принимает жизнь, не размыш­ляя и не анализируя, близок к окружающей его жизни, сам составляет ее часть. Ему понятны горцы с их простым и примитивным бытом, любовью и ненавистью, находящими выражение не в словах и размыш­лениях, а в действиях. В их жизни он не видит ничего странного или непонятного. Он объясняет Печорину обычаи черкесов, переводит песню Бэлы. Выражения типа: «Я попотчевал его (Казбича. — Ю. Л.) чаем, потому что хотя разбойник он, а все-таки был моим кунаком» показы­вают, что мир черкесов ему понятен.

Напротив того, характер и поведение соотечественника Печорина ему совершенно непонятно. Печорин в его глазах «странен», «с больши­ми был странностями». Характеристики, которые дает Максим Макси­мыч Печорину, свидетельствуют не только о наивности и о чистоте его души, но и об ограниченности ума и неспособности понять сложную внутреннюю жизнь Печорина: «Видно, в детстве был маменькой избало­ван», — говорит он. А когда автор пытается объяснить штабс-капитану психологию романтического поколения, то последний «не понял этих тонкостей, покачал головою и улыбнулся лукаво:

* А всё, чай, французы ввели моду скучать?
* Нет, англичане.
* А-га, вот что!.. — отвечал он, — да ведь они всегда были отъяв­ленные пьяницы!

Я невольно вспомнил об одной московской барыне, которая утверж­дала, что Байрон был больше ничего как пьяница», — замечает рас­сказчик.

Контрабандисты. Таким образом, взгляд на Печорина гла­зами Максима Максимыча позволяет нам нравственно осудить Печорина, но не помогает понять его. С миром простых людей сталкивается Печорин и в «Тамани». Однако Янко, девушка, старуха и слепой - не только люди из народа: мир контрабандистов, морских разбойников, пиратов, вольных бродяг неоднократно становился предметом романтического изображения. Романтик-джентльмен, ссыльный гвардеец из Петер­бурга сталкивается с не литературными, а живыми контрабандистами. Столкновение это не только показывает, как в жизни совершается то, что столь романтически описывали поэты (событие имеет совершенно прозаический характер: девушка-контрабандистка обокрала Печорина, до чувств и мыслей петербургского офицера контрабандистам просто нет дела; он им чужд и мешает, как камень на дороге). Контраст между характерами Печорина и контрабандистов раскрывает новые стороны образа главного героя. В столкновении с контрабандистами Печорин показывает себя как человек действия. Это не комнатный романтик-мечтатель и не Гамлет, чья воля парализована сомнениями и рефлексией. Он решителен и смел, но активность его оказывается беспредметной. Он не погружен в жизнь, как Максим Максимыч, Казбич, контрабандисты или даже Бэла, а находится где-то рядом с жизнью, и жизнь выбрасы­вает его из себя. В чем причина этого?

Печорин сам дает объяснение: «Идеи — создания органические, сказал кто-то: их рождение дает уже им форму, и эта форма есть дей­ствие; тот, в чьей голове родилось больше идей, тот больше других дей­ствует; от этого гений, прикованный к чиновническому столу, должен умереть или сойти с ума, точно так же, как человек с могучим телосло­жением, при сидячей жизни и скромном поведении, умирает от апо­плексического удара».

Деятельность необходима Печорину, но в отличие от окружающих его людей, у него нет цели для деятельности. Их простые и примитив­ные стремления его не удовлетворяют, а возможности предаться дея­тельности крупной, совершать поступки, о которых бы вспоминал буду­щий историк и для которых Печорин чувствует в себе силы, у него нет. «Честолюбие у меня подавлено обстоятельствами», — говорит он о себе. Поэтому Печорин растрачивает себя, ввязываясь в чужие дела, вмеши­ваясь в чужие судьбы, вторгаясь в чужую жизнь и расстраивая чужое счастье. Пушкин в «Евгении Онегине» говорил о современном ему человеке

...с его озлобленным умом,

Кипящим в действии пустом.

Слова эти — ключ к поступкам Печорина: он не может делать то, что ему внутренне необходимо, и делает то, что ему, в глубине души, совершенно не нужно. Поэтому действия его пусты, а кипение — искус­ственно и скрывает внутреннюю холодность. К нему применимы слова Лермонтова о Демоне (поэма «Демон»):

Он сеял зло без наслажденья

— И зло наскучило ему.

Женские образы. Всю свою жажду деятель­ности Печорин сосредоточил на любви. Его отношения с Бэлой, девушкой-контрабандисткой, княжной Мери, Верой составляют сюжетную ос­нову всех глав романа. Но именно здесь проявляются самые отрицательные стороны его характера. Любовь является для Печорина не потребностью сердца, а заменой. Здесь он находит удовлетворение своим подавленным честолюбию, жажде власти. Он хочет не любить, а властвовать. Возможность причинять боль радует его больше, чем воз­можность быть причиной радости. «...Честолюбие у меня подавлено обстоятельствами, но оно проявилось в другом виде, ибо честолюбие есть не что иное, как жажда власти, а первое мое удовольствие — подчи­нять моей воле всё, что меня окружает; возбуждать к себе чувство люб­ви, преданности и страха — не есть ли первый признак и величайшее торжество власти?» И далее: «А что такое счастие? Насыщенная гор­дость».

Женские характеры, изображенные Лермонтовым, разнообразны: гордая и страстная чеченка Бэла, романтическая девушка княжна Мери, на все готовая Вера. Но у всех их есть общее — способность приносить жертвы, думать о другом, а не о себе, любить другого, а не себя. Печорин этой способности лишен. В столкновении с женскими характерами про­является наиболее отталкивающая сторона героя — его безмерный эго­центризм, который в значительной мере делает всю деятельность Печо­рина бесплодной.

**Герои-двойники**

Свойства Печорина раскрываются также в сопоставлении его ха­рактера с героями, в той или иной мере сходными с ним. Центральное место среди этих персонажей занимает Грушницкий. Грушницкий — своеобразная карикатура на Печорина: он отличается большим сходст­вом с ним и является одновременно полной ему противоположностью. То, что в Печорине трагично — в Грушницком смешно. Печорин — современный демон, Грушницкий — представляет из себя демона, о су­ществовании которого он узнал из романтических повестей. У Грушницкого — все отрицательные свойства Печорина: эгоизм, отсутствие простоты, любование собой — и ни одного его положительного каче­ства — Печорин в постоянном конфликте с обществом и с собой и этот конфликт причиняет ему страдание; Грушницкий полностью гармони­рует с окружающим пошлым обществом и чрезвычайно доволен собой; Печорин чувствует в душе огромные силы, которым не находит приме­нения, Грушницкий ничтожен, как ничтожен и мир вокруг него; слова Печорина — это стон страдающей личности, слова Грушницкого — это красивые фразы, заимствованные из книг. Грушницкий — это зеркало, в котором Печорин видит пошлые черты собственного лица, и дуэль его с Грушницким — это попытка убить в себе мелкую сторону собственной натуры, обидное свидетельство того, как мелок делается сам Печорин — Демон в мундире николаевского офицера, волочащийся за дамами на модном курорте.

Доктор Вернер отражает беспощадность ума Печорина. Не случай­но прозвали его Мефистофелем. И Печорин на пятигорских водах пытается разыграть роль и Фауста (по отношению к княжне Мери, выступаю­щей в роли Гретхен), и Мефистофеля, убивающего Валентина (в роли которого выступает Грушницкий). Но это же сравнение убийственно для Печорина: и он, и Вернер претендуют на роль Мефистофеля, а ока­зываются провинциальными сплетниками и убийцами глупого, начи­тавшегося плохих и хороших книг мальчика (Грушницкого).

Наиболее важен образ поручика Вулича («Фаталист»). Вулич тоже лицо романтическое — он одинок, у него загадочная внешность: «Высо­кий рост и смуглый цвет лица, черные волосы, черные проницательные глаза, большой, но правильный нос, принадлежность его нации (Вулич серб. — Ю. Л.), печальная и холодная улыбка, вечно блуждавшая на губах его». Вулич храбр и одинок. Но в спорах Вулич — противник Печорина. Он доказывает, что человек — раб судьбы и ничего не может по своему усмотрению изменить в своей жизни (такая вера в судьбу называется «фатализм», отсюда — заглавие главы). Фатализм проявляет в романе не только Вулич: Максим Максимыч верит в судьбу («есть этакие люди, у которых на роду написано...»), фатализм проявляет и Бэла. Лермонтов считает, что там, где люди живут по обычаям своих отцов и дедов, они делаются фаталистами, там, где они всё берутся ре­шать сами, в их воззрениях развивается ненасытная жажда личной свобо­ды, собственного счастья — эгоцентризм. Фатализм свойствен, по мнению Лермонтова, народу, эгоизм — интеллигентному меньшинству, фата­лизм — черта культуры Востока, эгоизм — Запада. Философский конф­ликт, завершающий роман: фатализм или эгоизм? — не находит у Лер­монтова прямого разрешения. Он поставлен перед читателем как вопрос, ответ на который нам еще предстоит найти. Как вы ответите на него?

Черты реализма в романе

Печорин проходит перед нами как бы отраженным во многих зер­калах: в ряде оценок и конфликтов. Ни одна из этих характеристик, взятая в отдельности, не способна объяснить его личность. Даже когда Печорин сам говорит о себе, не следует думать, что это полная и оконча­тельная истина: Печорин не всегда искренен, даже сам с собой; да и понимает ли он себя до конца? Печорина характеризует вся совокуп­ность оценок. Когда в оркестре мы слышим не каждый инструмент в отдельности, а одновременно все их голоса, это называется полифонией. По аналогии, такое построение романа, где ни автор, ни один из героев не выражает главную мысль произведения прямо, а она вырастает из одно­временного звучания многих голосов, называют полифоническим. Тер­мин этот ввел крупный знаток мировой литературы М. М. Бахтин. Ро­ман Лермонтова имеет полифонический характер. Такое построение свойственно реалистическому роману.

Чертой реализма является и другое: в романе нет «положитель­ных» и «отрицательных» героев. Критика эпохи Лермон­това (в том числе и сам Николай I, который был очень недоволен кни­гой) доказывали, что Максим Максимыч — положительный герой, противопоставленный «гадкому», испорченному западной цивилизацией Печорину. Лермонтов создает психологически правдоподобные портре­ты живых людей, в каждом из которых, даже самом отталкивающем, вроде Грушницкого, есть привлекательные и трогательные черты, а глав­ное, герои сложны, как сложна жизнь. А в центре — противоречивый образ «героя своего времени», сына больной эпохи, привлекательного и отталкивающего одновременно — Печорина.